

## Englisch Department: Term Paper Grading Rubric

Formale Kriterien (max. 30 Punkte)					
Bewertung	Aufbau und Gliederung....	Gestaltung	Sprache	Zitate und Bibliographie	Umfang
6 Punkte	...übersichtlich und sinnvoll	Sorgfältige Gestaltung	Ausgezeichnete Formulierungen	Den Fachvorgaben in vollem Maße entsprechend	Adäquat
4-5 Punkte	...überwiegend übersichtlich und sinnvoll	Überwiegend sorgfältige Gestaltung	Überwiegend gute Formulierungen	Den Fachvorgaben in überwiegendem Maße entsprechend	Dem zur Behandlung der Thematik vorgegebene Umfang wird entsprochen bzw. wird knapp über-/unterschritten
2-3 Punkte	...teilweise unübersichtlich und sinnvoll	Mängel bei Gestaltung	Mängel bei Formulierungen	Den Fachvorgaben in geringem Maße entsprechend	Dem zur Behandlung der Thematik vorgegebene Umfang wird entsprochen bzw. wird deutlich über-/unterschritten
0-1 Punkt	...nicht oder nur ansatzweise erkennbar	Große Mängel bei Gestaltung	Große Mängel bei Formulierungen	Den Fachvorgaben kaum bis gar nicht entsprechend	Sehr minimalistische bzw. viel zu umfangreiche Arbeit
<b>Spaltenbezogene Bewertungshinweise</b>					
<b>Summe erreichter Punkte</b>					

Inhaltliche Kriterien (max. 60 Punkte)						
Bewertung (Zielpunkte)	Problemstellung	Theoriebezogene Abhandlung	methodisches Vorgehen	Qualität der (empirisch) gewonnen Aussagen	Logik und Vernetzung	Reflektion
9-10 Punkte	Ausgezeichnet begründete und fokussierte	Fundierter und umfassender Theoriebezug	Optimale, auf Fragestellung angepasste Methodenwahl und Operationalisierung und Darstellung	Ausgezeichnete Daten- und theoriegestützte Interpretationen	Hohes Maß an logischen Verknüpfungen	Sehr kritische, multiperspektivische Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
6-8 Punkte	Begründete und fokussierte	Guter Theoriebezug	Gute, auf Fragestellung angepasste Methodenwahl, Operationalisierung und Darstellung	Gute Daten- und theoriegestützte Interpretationen	Angemessene logische Verknüpfungen	Zumeist kritische, multiperspektivische Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
3-5 Punkte	Wenig begründete und fokussierte	Mängel bei Theoriebezug	Mängel bei auf Fragestellung angepasster Methodenwahl, Operationalisierung und Darstellung	Mängel bei Daten- und theoriegestützten Interpretationen	Mängel an logischen Verknüpfungen	Mängel an kritischer, multiperspektivischer Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
0-2 Punkte	Kaum bis gar nicht begründete und fokussierte	Große Mängel bei Theoriebezug	Große Mängel bei auf Fragestellung angepasster Methodenwahl, Operationalisierung und Darstellung	Große Mängel bei Daten- und theoriegestützten Interpretationen	Große Mängel an logischen Verknüpfungen	Große Mängel an kritischer, multiperspektivischer Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
<b>spaltenbezogene Bewertungshinweise</b>						
<b>Summe erreichter Punkte</b>						

### Punkte-Notenzuordnung

Prozente	Punkte	Note	Bewertung in Worten lt. SPO
97-100%	87 - 90	1,0	sehr gut
91-96%	82 - 86	1,3	sehr gut
87-90%	78 - 81	1,7	gut
81-86%	73 - 77	2,0	gut
76-80%	68 - 72	2,3	gut
69-74%	62 - 67	2,7	befriedigend
63-68%	57 - 61	3,0	befriedigend
62-58%	52 - 56	3,3	befriedigend
57-52%	47 - 51	3,7	ausreichend
51-50%	46 - 45	4,0	ausreichend
<50%	<45	5,0	nicht ausreichend