

Datum:

TT.MM.JJJJ

Bewertung der Seminararbeit von:

Maxi Muster

Datum:

TT.MM.JJJJ

Beurteilungs-kriterien

Erfüllungsgrad						
<-----	5	4	3	2	1	----->

Faktor X

individuelles Ergebnis (in Punkten)

I. Form

Mögliche Punkte						
Aufbau, Gliederung (Struktur, Systematik)	konsequente, klare und wissenschaftlichen Standards entsprechende Struktur, adäquate Zuordnung x	guter, systematischer Struktur, grundsätzlich klare und verständliche Zuordnung	akzeptabler Struktur; geringe Mängel in der Zuordnung	mehrheitlich, unverständliche Struktur; größere Mängel in der Zuordnung	unstrukturiert und in hohem Maß unlogische Struktur; als Ganzes unverständlich	nicht vorhanden
Formatierung (graphische Darstellungen und äußere Form)	kohärente Formatierung; leserliche, aussagekräftige, ansprechende graph. Darstellungen x	kleinere Fehler in der Formatierung und in den graph. Darstellungen	Mängel in der Formatierung und graph. Darstellungen	grobe Fehler in der Formatierung und graph. Darstellungen	uneinheitliche Formatierung; unleserliche, uneinheitliche, unnötige graph. Darstellungen	nicht vorhanden
Sprache, Stil (Orthographie, Interpunktion, Verwendung Fachterminologie)	sehr gute Leserlichkeit; prägnante, treffende Ausdrucksweise, kohärent Fachterminologie, keine Fehler in Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung x	sprachlich und stilistisch ausgereifte Ausdrucksweise; kleinere Fehler in der Verwendung der Fachterminologie, in Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung	Mängel in Sprache, Stil, Grammatik oder Zeichensetzung	substantielle Fehler in Sprache, Stil, Rechtschreibung, Grammatik oder Zeichensetzung	keine korrekte, stilistisch einwandfreie Darbietung; grobe Verstöße gegen die Regeln der Rechtschreibung, Grammatik oder Zeichensetzung	unverständlich
Quellen und Zitation	Verwertung relevanter Quellen und fehlerfreie Zitation x	Einbindung der wesentlichen Quellen und weitestgehend fehlerfreie Zitation	lückenhafte Einbeziehung der Quellen, fehlerhafte zitation	unzureichende Verarbeitung der Quellen und stark fehlerhafte Zitation	unzureichende Verarbeitung der Quellen und grobe Fehler in der Zitation	nachgewiesenes Plagiat

30

30

II. Inhalt

Mögliche Punkte						
Problemstellung (Relevanz, Fragestellung - Roter Faden, nachvollziehbares Vorgehen)	sehr klar formulierte, präzise und ableitbare Fragestellung, sehr anspruchsvolles und nachvollziehbares Vorgehen x	klar formulierte Fragestellung, durchschnittlich präzisiert, hohes Niveau und nachvollziehbares Vorgehen	interessante, aber wenig konkrete Fragestellung, durchschnittliches Niveau des Vorgehens und weitestgehend nachvollziehbar	wenig konkrete und wenig innovative Fragestellung, ausreichendes Niveau, Vorgehen kaum nachvollziehbar	Fragestellung nicht vorhanden, nicht ausreichendes Niveau, Nachvollziehbarkeit nicht gegeben	nicht vorhanden
Problembewältigung (Sachliche Richtigkeit, Stingenz, Vertiefung, Methode, Analyse, Ergebnis-interpretation)	umfangreiche Definitionen, enger Bezug, methodisches Vorgehen ist kohärent (nachvollziehbar ableitbar), forschungsmethodischen Standards entsprechend, Ergebnispräsentation neutral x	relevante Definitionen vorhanden, methodisches Vorgehen ist meist kohärent und forschungsmethodischen Standards entsprechend, Ergebnispräsentation meist neutral	meisten relevanten Definitionen vorhanden, methodisches Vorgehen teilweise kohärent und forschungsmethodischen Standards entsprechend, Ergebnispräsentation weitestgehend neutral	wenige Definitionen vorhanden, methodisches Vorgehen wenig kohärent und forschungsmethodische Standards werden häufig nicht eingehalten, Ergebnispräsentation ist kaum neutral	relevante Definitionen nicht vorhanden, methodisches Vorgehen nicht nachvollziehbar und forschungsmethodische Standards werden nicht eingehalten, Ergebnispräsentation nicht neutral	nicht vorhanden
Kreativität, Eigenständigkeit	eigene Ansätze und Ideen x	verschiedene Ansätze und Ideen	befriedigende Ansätze und Ideen	einzelne eigenständige Leistungen und kreative Ansätze erkennbar	kaum eigenständigen Leistungen und keine eigenen kreativen Ideen	nicht vorhanden

55

55

III. Ausagewert

Mögliche Punkte						
Beantwortung der Fragestellung (Diskussion inkl. Implikationen für Forschung und Praxis, Ausblick ggf. Limitationen)	vollumfängliche und exakte Beantwortung der Fragestellung x	genaue Beantwortung der Fragestellung	befriedigende Beantwortung der Fragestellung	ungenau Beantwortung der Fragestellung	unzureichende Beantwortung der Fragestellung	nicht vorhanden

15

15

V. Notenbildung

Mögliche Punkte in der gesamten Seminararbeit: 100

100

100

Punkte	100-97	96-93	92-88	87-83	82-78	77-73	72-68	67-63	62-57	56-50	unter 50
Note	1	1,3	1,7	2	2,3	2,7	3	3,3	3,7	4	5

Aufgrund der Gesamtzahl von 100 Punkten (%) ergibt sich die Note:

Betreuer*in: _____